



Poder Judicial de la Nación

JUZGADO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO  
FEDERAL 10

7651/2019 CODIANNI, EDUARDO JULIO c/ EN s/AMPARO LEY  
16.986

Buenos Aires, fecha de firma electrónica.-

Proveyendo el DEO 16779987:

I.- Por recibido.

II.- Informe la Actuaría.

INFORMO a V.S que: (i) en fecha 12/09/2019, la Sala III de la Excelentísima Cámara del Fuero revocó la sentencia de esta instancia y, en consecuencia, hizo lugar a la acción de amparo impetrada por el actor. En tales condiciones, ordenó que "se proceda a la entrega en formato digital de las actuaciones administrativas (expedientes EX-2018-29772791-APN-DGD-MHA y EX-2018-52368222-APN-DGD-MHA) según lo que fuera requerido en el pedido de acceso a la información pública"(Considerando VIII). Asimismo, toda vez que no surgía acreditado que la parte demandada hubiera otorgado una respuesta en relación a la existencia o inexistencia de actos previos a la firma de acuerdos o de cláusulas de prórroga de jurisdicción, como así tampoco que se hubiera expedido en torno a la copia de los acuerdos celebrados con el Fondo Monetario Internacional, concluyó que la misma no cumplió íntegramente con el deber de proveer la información y que, en consecuencia, al no fundar debidamente su negativa ni invocar que mediase en el caso alguna de las excepciones previstas en el artículo 8° de la Ley N° 27.275, correspondía "ordenarle que informe respecto de la existencia o inexistencia de la información en cuestión y, en su caso, proceda a su entrega" (Considerando VII). Dicho pronunciamiento se encuentra firme.

(ii) en fecha 18/09/2019 el Estado Nacional informó que el día 17/09/2019 remitió al actor por correo postal y electrónico una comunicación en la que "le recuerda que están a disposición para su consulta los expedientes administrativos EX-2018-29772791-APN-DGD#MHA y EX-2018-52368222



-APN-DGD#MHA y la posibilidad de grabar en un *pendrive* los documentos ya entregados en formato papel el 10 de abril pasado así como cualquier otro documento de esas actuaciones posterior". Añadió que esa era toda la documentación obrante en el ámbito de la jurisdicción relativa al requerimiento de información oportunamente realizado, "sin que existan otros actos que los allí instrumentados referidos a la carta de intención suscripta, ni que establezcan una cláusula específica de prórroga de jurisdicción para el convenio en cuestión, el que por lo demás, dada su naturaleza, no ha sido instrumentado como un "contrato firmado o a ser firmado entre las partes. Se acompaña copia de esa comunicación (NO-2019-84056197-APN-DIC#MHA) y de la impresión de su anticipo vía correo electrónico" (v. presentación de fojas 207 y documental obrante a fojas 204/206).

(iii) Frente a ello, la parte actora denunció la intención de "esquivar a la jurisdicción mediante la entrega extrajudicial de la información pedida" y solicitó que se intime a la demandada a presentar dicha documentación "debidamente certificada en este expediente judicial, tanto en soporte digital como papel"; a lo que el Superior proveyó tener presente para su consideración por esta instancia (v. fojas 215).

(iv) Asimismo, obra reservada en la causa la documentación que la parte actora aduce que es la original que la Dirección de Información Ciudadana del Ministerio de Hacienda le entregó en fecha 10 de abril de 2019 (v. paquete reservado a fojas 126).

Es todo cuanto tengo que informar a V.S.

Buenos Aires, fecha de firma electrónica.

Téngase presente el informe que antecede.

Lo informado por la actuaría hágase saber al magistrado titular del Juzgado N° 11 del fuero, mediante oficio DEO, a confeccionarse por Secretaría.





Poder Judicial de la Nación

JUZGADO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

FEDERAL 10

Sin perjuicio de ello, se pone en conocimiento del magistrado que en la actualidad se encuentra pendiente la manifestación expresa por parte del accionante respecto a la actitud procesal a seguir con relación a la ejecución de sentencia.



#33213506#440844957#20241230155554907