



Poder Judicial de la Nación

**37747/2013 GIUSTINIANI , RUBEN HECTOR c/ YPF SA-s/AMPARO POR MORA**

Buenos Aires, 13 de septiembre de 2016.- HG

**Y VISTOS:**

El recurso extraordinario interpuesto y la aclaratoria solicitada por la parte demandada (conf. fs. 653/673, la réplica de fs. 768/784 y fs. 764/765), contra los pronunciamientos de fs. 630/637 y 641, considerando I, y las peticiones formuladas por la parte actora a fs. 703/705, 707/708 y 759/763, y

**CONSIDERANDO:**

**I.** Que las resoluciones recaídas en los procesos de ejecución de sentencia no revisten el carácter de definitivas a los fines del artículo 14 de la ley 48 y del artículo 3º, inciso “a”, del reglamento aprobado por la acordada 4/2007 de la Corte Suprema de Justicia de la Nación (esta sala, causa 35.323/2009 “*Abuin Roberto Omar y otros c/ EN-M Defensa-Armada Dto. 1104/05 751/09 s/ personal militar y civil de las FFAA y de Seg.*”, pronunciamiento del 14 de julio de 2016; Sala III, causa nº 21.823/2010, “*Bustamante Cesar Roberto y otros c/ EN-M Defensa-Ejército-dto 1104/05 751/09 s/ personal militar y civil de las FFAA y de Seg*”; y Sala IV, causa nº 28.576/2011, “*Báez Pedro c/ EN-M Defensa-Armada dtos 2769/93 751/09 s/personal militar y civil de las FFAA y de Seg*”, pronunciamientos del 24 y del 31 de mayo de 2016, respectivamente).

**II.** Que la gravedad institucional invocada no habilita la instancia extraordinaria, pues no se demuestra que lo decidido exceda el interés individual de las partes o incida de modo directo en la comunidad.

**III.** Que el pronunciamiento recurrido cuenta con fundamentos fácticos y jurídicos que, más allá de su acierto o error, son suficientes para descartar la tacha de arbitrariedad.





Poder Judicial de la Nación

**37747/2013 GIUSTINIANI , RUBEN HECTOR c/ YPF SA-s/AMPARO POR MORA**

Por ello, el tribunal **RESUELVE**: rechazar el recurso extraordinario interpuesto, con costas.

**IV.** Que lo decidido precedentemente torna insustancial expedirse respecto de las presentaciones de fs. 703/705, 707/708, 759/763, puntos 1, 2 y 3 y fs. 764/765, lo que **ASI TAMBien SE RESUELVE**.

**V.** Que, por último, y dado que el tribunal no advierte la configuración de una conducta que amerite la aplicación de la sanción prevista en el art. 45 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación, corresponde desestimar la petición efectuada en ese sentido por la parte actora (conf. fs. 759/763, punto 4 y escrito de fs. 768/784, punto 4), lo que **ASI SE DECIDE**.

**El doctor Carlos Manuel Grecco integra el tribunal en los términos de la acordada 16/2011 de esta cámara.**

Regístrate, notifíquese y devuélvase.

*Firmado por: Dr. GRECCO -Dra. DO PICO – Dr. FACIO -, JUECES DE CAMARA*

*Firmado por: HERNAN E. GERDING, SECRETARIO DE CAMARA*

